

Necessity and Logical Truth : the Beginnings of Analytical Philosophy
Universität Basel & Université de Strasbourg

Basel-Strasbourg EUCOR Master Class, 18-20 Juin 2025

Organisation : Joachim Rautenberg, Chiara Salamone, et Jean-Philippe Narboux

From June 18, 14:30 to June 20, 12:30 2025

Le Studium, Salle In Quarto

The notions of logical truth and valid inference are usually characterized in *modal* terms. Thus, a judgment is said to be 'logically true' if it is *necessarily* true ('true in all possible worlds', or 'true solely by virtue of its form'), or a reasoning is said to be 'valid' if it is *impossible* for its conclusion to be true while its premises are false. However, at the dawn of the analytic tradition, Frege and Russell explicitly challenged such a characterization, as they were breaking with the then dominant idealism. They argued that the modal distinctions between reality, possibility and necessity were simply irrelevant from a logical point of view, the mark of logical truth residing solely in universality, itself construed as maximal generality. In the *Tractatus*, Wittgenstein was soon to reject this critical gesture, without however simply restoring the conception impugned by Frege and Russell. In this Master Class, we'll look at the sources, scope and vicissitudes of this crucial, if often overlooked, turning point in the understanding of the relations between truth, necessity and universality. We'll see that what is at stake ultimately is what is to be understood by a *thought*.

Background reading :

- Sanford Shieh, *Necessity Lost*, Oxford UP.

NB : Enrolment is mandatory.

Notwendigkeit und Logische Wahrheit

Die Begriffe der logischen Wahrheit und der gültigen Inferenz werden gewöhnlich in *modalen* Begriffen charakterisiert. So wird ein Urteil als „logisch wahr“ bezeichnet, wenn es *notwendigerweise* wahr ist (entweder weil es „in allen möglichen Welten wahr“ ist oder weil es allein aufgrund seiner Form wahr ist), oder eine Schlussfolgerung wird als „gültig“ bezeichnet, wenn es *unmöglich* ist, dass ihre Konklusion wahr und ihre Prämissen falsch sind. An der Schnittstelle der analytischen Tradition haben jedoch Frege und Russell eine solche Charakterisierung ausdrücklich in Frage gestellt, indem sie mit dem damals vorherrschenden Idealismus gebrochen haben. Sie sagten, dass die modale Unterscheidung zwischen Realität, Möglichkeit und Notwendigkeit aus logischer Sicht irrelevant sei, da das Kennzeichen der logischen Wahrheit allein in der Universalität liege, die wiederum als maximale Allgemeinheit verstanden werde. Im *Tractatus* würde Wittgenstein diese kritische Geste bald zurückweisen, ohne jedoch die von Frege und Russell kritisierte Auffassung wiederherzustellen. In diesem Seminar werden wir uns mit den Quellen, der Reichweite und den Wechselfällen dieser wichtigen, wenn auch oft ignorierten Wende im Verständnis der Verbindungen zwischen Wahrheit, Notwendigkeit und Universalität beschäftigen. Wir werden sehen, dass es dabei um die Frage geht, was unter Gedanke zu verstehen ist.

NB : Anmeldung ist erforderlich.

Nécessité et vérité logique

Les notions de vérité logique et d'inférence valide sont habituellement caractérisées en termes *modaux*. C'est ainsi qu'un jugement sera dit 'logiquement vrai' s'il est *nécessairement* vrai ('vrai dans tous les mondes possibles', ou encore 'vrai en vertu de sa seule forme'), ou qu'un raisonnement sera dit 'valide' s'il est *impossible* que sa conclusion soit vraie et ses prémisses fausses. Pourtant, à l'orée de la tradition analytique, Frege et Russell ont explicitement mis en cause une telle caractérisation à la faveur d'une rupture avec l'idéalisme alors dominant. Ils ont soutenu que la distinction modale entre réalité, possibilité et nécessité n'avait aucune pertinence d'un point de vue logique, la marque de la vérité logique résidant dans la seule universalité, elle-même comprise comme une généralité maximale. Dans le *Tractatus*, Wittgenstein devait bientôt récuser ce geste critique, sans pour autant restaurer la conception critiquée par Frege et Russell. Dans cette Master Class, nous nous pencherons sur les sources, la portée, et les vicissitudes de ce tournant majeur, quoique souvent ignoré, dans la compréhension des liens entre les trois notions de vérité, de nécessité, et d'universalité. Nous verrons qu'en dernier ressort il y va de ce qu'il faut entendre par une *pensée*.

NB : Inscription préalable obligatoire.